

# Stima della curva delle infezioni da COVID-19 in Italia e valutazione delle prospettive

Andrea Pugliese, Sara Sottile

Dip. Matematica, Università di Trento



Modelli collettivi, controllo e quantificazione dell'incertezza per  
malattie infettive e problemi correlati  
Workshop Elettronico. 4 Aprile 2020

# Outline

## 1 Dati

# Dati disponibili

I dati pubblicati ogni giorno dalla Protezione Civile includono per ogni regione

- il numero di **contagiati** accertati nel giorno (e cumulativi dall'inizio)

---

<sup>1</sup>o accertati in questo giorno

# Dati disponibili

I dati pubblicati ogni giorno dalla Protezione Civile includono per ogni regione

- il numero di **contagiati** accertati nel giorno (e cumulativi dall'inizio)
- il numero di **tamponi** effettuati

---

<sup>1</sup>o accertati in questo giorno

# Dati disponibili

I dati pubblicati ogni giorno dalla Protezione Civile includono per ogni regione

- il numero di **contagiati** accertati nel giorno (e cumulativi dall'inizio)
- il numero di **tamponi** effettuati
- il numero di **morti** infetti da COVID-19 nel giorno<sup>1</sup> (e cumulativi)

---

<sup>1</sup>o accertati in questo giorno

# Dati disponibili

I dati pubblicati ogni giorno dalla Protezione Civile includono per ogni regione

- il numero di **contagiati** accertati nel giorno (e cumulativi dall'inizio)
- il numero di **tamponi** effettuati
- il numero di **morti** infetti da COVID-19 nel giorno<sup>1</sup> (e cumulativi)
- il numero di persone attualmente **ospedalizzate** per COVID-19

---

<sup>1</sup>o accertati in questo giorno

# Dati disponibili

I dati pubblicati ogni giorno dalla Protezione Civile includono per ogni regione

- il numero di **contagiati** accertati nel giorno (e cumulativi dall'inizio)
- il numero di **tamponi** effettuati
- il numero di **morti** infetti da COVID-19 nel giorno<sup>1</sup> (e cumulativi)
- il numero di persone attualmente **ospedalizzate** per COVID-19
- il numero di persone attualmente in **terapia intensiva** per COVID-19

---

<sup>1</sup>o accertati in questo giorno

# Dati disponibili

I dati pubblicati ogni giorno dalla Protezione Civile includono per ogni regione

- il numero di **contagiati** accertati nel giorno (e cumulativi dall'inizio)
- il numero di **tamponi** effettuati
- il numero di **morti** infetti da COVID-19 nel giorno<sup>1</sup> (e cumulativi)
- il numero di persone attualmente **ospedalizzate** per COVID-19
- il numero di persone attualmente in **terapia intensiva** per COVID-19
- il numero di persone **dimesse** perché guarite.

---

<sup>1</sup>o accertati in questo giorno



# Dati disponibili

I dati pubblicati ogni giorno dalla Protezione Civile includono per ogni regione

- il numero di **contagiati** accertati nel giorno (e cumulativi dall'inizio)
- il numero di **tamponi** effettuati
- il numero di **morti** infetti da COVID-19 nel giorno<sup>1</sup> (e cumulativi)
- il numero di persone attualmente **ospedalizzate** per COVID-19
- il numero di persone attualmente in **terapia intensiva** per COVID-19
- il numero di persone **dimesse** perché guarite.

Lo scopo principale di questa analisi è di **ricostruire la curva delle infezioni**, il dato più importante per comprendere l'andamento dell'epidemia.

---

<sup>1</sup>o accertati in questo giorno

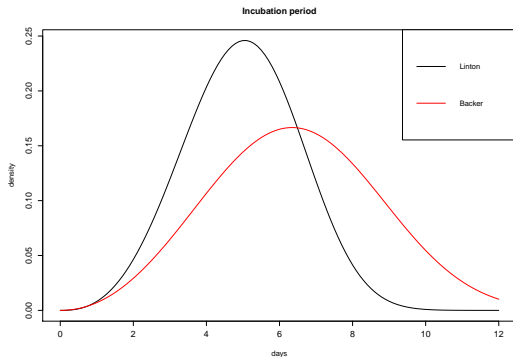
# Distribuzioni dei tempi di ritardo

Ho scelto di concentrarmi sui **dati giornalieri dei morti e dei nuovi ospedalizzati** come gli indicatori accessibili più affidabili per ricostruire la curva.

# Distribuzioni dei tempi di ritardo

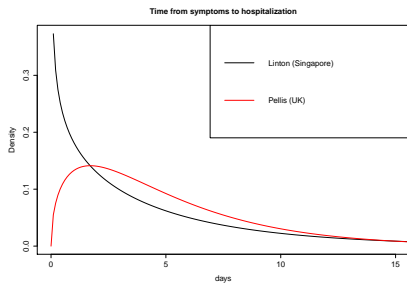
Ho scelto di concentrarmi sui **dati giornalieri dei morti e dei nuovi ospedalizzati** come gli indicatori accessibili più affidabili per ricostruire la curva.

Numerosi studi hanno stimato i **tempi di incubazione** (dall'infezione alla comparsa dei sintomi), dalla comparsa dei sintomi all'ospedalizzazione o alla morte.

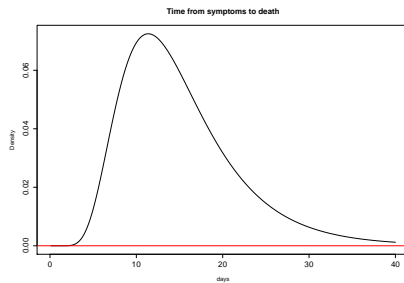


# Tempi dalla comparsa dei sintomi

## all'ospedalizzazione



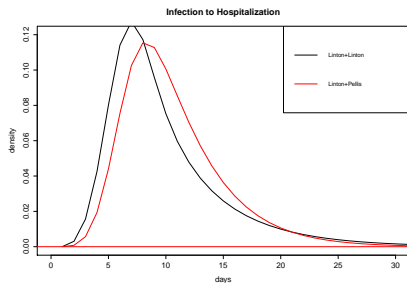
## alla morte



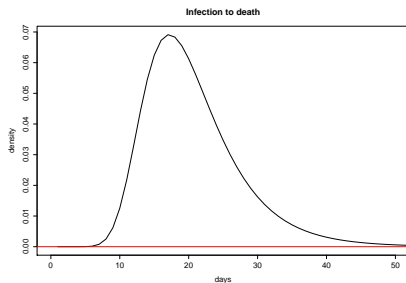
# Tempi dall'infezione

Basta fare la convoluzione fra la densità del tempo di incubazione con quelle dalla comparsa dei sintomi. Quindi

$f_1(\tau)$  densità del tempo  
dall'infezione all'ospedalizzazione



$f_2(\tau)$  densità del tempo  
dall'infezione alla morte



## Obiettivo: dai dati alla curva delle infezioni

Conosciamo<sup>2</sup> gli ospedalizzati  $H_t$  e i morti  $D_t$  nel giorno  $t$ . Date le funzioni (supposte note) ritardo  $f_1(\cdot)$  e  $f_2(\cdot)$  e **la funzione incidenza** (tasso di nuove infezioni)  $j(\cdot)$  **che vogliamo ricostruire**, si ha

$$\begin{aligned}
 H_t &= p_1 \int_{t-1}^t \int_0^s f_1(s-u) j(u) du ds \\
 &= p_1 \int_0^{t-1} j(u) \int_{t-1}^t f_1(s-u) ds du + p_1 \int_{t-1}^t j(u) \int_s^t f_1(s-u) ds du \\
 &\approx p_1 \int_0^{t-1} j(u) f_1\left(t - \frac{1}{2} - u\right) du
 \end{aligned}$$

supponendo che le infezioni siano cominciate al tempo  $t = 0$ , dove  $p_1$  è la probabilità che un infetto sia ospedalizzato.

---

<sup>2</sup>più o meno

# Equazioni integrali

Analogamente per i dati dei morti

$$D_t \approx p_2 \int_0^{t-1} j(u) f_2(t - \frac{1}{2} - u) du$$

dove  $p_2$  è la probabilità che un infetto muoia.

# Equazioni integrali

Analogamente per i dati dei morti

$$D_t \approx p_2 \int_0^{t-1} j(u) f_2(t - \frac{1}{2} - u) du$$

dove  $p_2$  è la probabilità che un infetto muoia.

Le equazioni ottenute sono equazioni di Volterra di 1a specie (ignoriamo il problema che valgono solo a tempi discreti).

In teoria ognuna delle due sarebbe sufficiente a ricostruire esattamente  $j(\cdot)$ .



# Equazioni integrali

Analogamente per i dati dei morti

$$D_t \approx p_2 \int_0^{t-1} j(u) f_2(t - \frac{1}{2} - u) du$$

dove  $p_2$  è la probabilità che un infetto muoia.

Le equazioni ottenute sono equazioni di Volterra di 1a specie (ignoriamo il problema che valgono solo a tempi discreti).

In teoria ognuna delle due sarebbe sufficiente a ricostruire esattamente  $j(\cdot)$ .

Però si tratta di problemi notoriamente mal-posti, per i quali sono state spesso proposte tecniche di regolarizzazione, rimanendo in ambito analitico.

# Setting probabilistico

Ipotizziamo che

$$H_t \sim \text{Poisson} \left( p_1 \int_0^{t-1} j(u) f_1 \left( t - \frac{1}{2} - u \right) du \right)$$

$$D_t \sim \text{Poisson} \left( p_2 \int_0^{t-1} j(u) f_2 \left( t - \frac{1}{2} - u \right) du \right)$$

fra loro indipendenti, e che  $j(u)$  sia il risultato di un modello epidemico.

# Setting probabilistico

Ipotizziamo che

$$H_t \sim \text{Poisson} \left( p_1 \int_0^{t-1} j(u) f_1 \left( t - \frac{1}{2} - u \right) du \right)$$

$$D_t \sim \text{Poisson} \left( p_2 \int_0^{t-1} j(u) f_2 \left( t - \frac{1}{2} - u \right) du \right)$$

fra loro indipendenti, e che  $j(u)$  sia il risultato di un modello epidemico.

Più esattamente supponiamo

$$j(t) = \beta(t) \int_0^t \phi(s) j(t-s) ds + \beta(t) j_0(t)$$

dove  $j_0(t)$  è l'effetto al tempo  $t$  di coloro che erano già infetti al tempo 0 ed eventualmente dei casi importati dopo  $t = 0$ .

$$j(t) = \beta(t) \int_0^t \phi(s)j(t-s) ds + \beta(t)j_0(t) \quad (1)$$

(1) è l'equazione originale di Kermack-McKendrick con  $S(t) \equiv N$  (*sembra ragionevole supporre che la frazione infettata finora sia sufficientemente bassa da non far variare sensibilmente  $S(t)$  ma  $\beta(t)$  variabile.*

$$j(t) = \beta(t) \int_0^t \phi(s)j(t-s) ds + \beta(t)j_0(t) \quad (1)$$

(1) è l'equazione originale di Kermack-McKendrick con  $S(t) \equiv N$  (*sembra ragionevole supporre che la frazione infettata finora sia sufficientemente bassa da non far variare sensibilmente  $S(t)$  ma  $\beta(t)$  variabile.*

Supporremo che  $\beta(t)$  sia una funzione spline parametrizzata dai valori  $\{\beta_1, \dots, \beta_n\}$  in certi nodi temporali prefissati e che  $j_0(t)$  sia fissato a meno di una costante moltiplicativa  $C$ .

$$j(t) = \beta(t) \int_0^t \phi(s)j(t-s) ds + \beta(t)j_0(t) \quad (1)$$

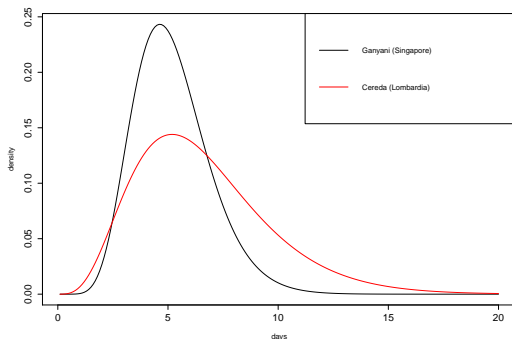
(1) è l'equazione originale di Kermack-McKendrick con  $S(t) \equiv N$  (*sembra ragionevole supporre che la frazione infettata finora sia sufficientemente bassa da non far variare sensibilmente  $S(t)$  ma  $\beta(t)$  variabile.*

Supporremo che  $\beta(t)$  sia una funzione spline parametrizzata dai valori  $\{\beta_1, \dots, \beta_n\}$  in certi nodi temporali prefissati e che  $j_0(t)$  sia fissato a meno di una costante moltiplicativa  $C$ .

Chi è  $\phi(s)$ ? Possiamo considerarla come la densità del 'tempo di generazione', ossia la differenza fra il tempo in cui un individuo è stato infettato e quando lo era stato infettato il suo 'infectore'.

# Tempo di generazione o intervallo seriale

Esistono stime per l'intervallo seriale (stessa definizione del tempo di generazione, ma basato sulla comparsa dei sintomi)



Ho scelto quello stimato sulla base dei primi dati della Lombardia.

# Funzione di verosimiglianza

$$\begin{aligned} \text{Da } j(t) &= CF_t(\beta_1, \dots, \beta_n) \\ H_t &\sim \text{Poisson} \left( p_1 \int_0^{t-1} j(u) f_1\left(t - \frac{1}{2} - u\right) du \right) \\ D_t &\sim \text{Poisson} \left( p_2 \int_0^{t-1} j(u) f_2\left(t - \frac{1}{2} - u\right) du \right) \end{aligned}$$

abbiamo

$$\prod_{i=1}^T \mathbb{P}(H_t = h_t, D_t = d_t) = L(C_1, C_2, \beta_1, \dots, \beta_n)$$

dove  $C_1 = Cp_1$ ,  $C_2 = Cp_2$ ,  $h_t$  e  $d_t$  i dati osservati.

$L(C_1, C_2, \beta_1, \dots, \beta_n)$  è quindi la **funzione di verosimiglianza** che si può usare in vari metodi statistici.



## Dettagli implementativi

In realtà  $H_t$ , il numero dei nuovi ospedalizzati nel giorno  $t$  non è noto, ma viene invece fornito  $CH_t$ , il numero delle persone ospedalizzate e  $R_t$ , quelle dimesse nel giorno  $t$ . Supponendo che una proporzione  $p$  dei morti  $D_t$  fosse ospedalizzata nel giorno precedente, si ricava

$$H_t = CH_t - CH_{t-1} + pD_t + R_t.$$

Ho utilizzato questa formula con  $p = 0.8$  (scelta arbitraria).

Inoltre, data la variabilità giornaliera dei valori, ho regolarizzato i dati con una media mobile su 3 giorni.

Per quanto riguarda le spline, finora ho usato 3 nodi temporali nei giorni

23 febbraio      7 marzo      23 marzo

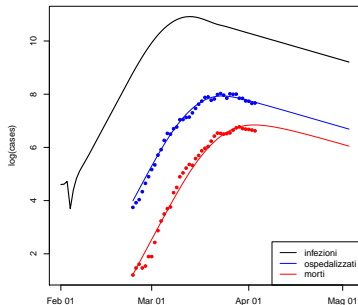
e ho supposto che  $\beta$  sia costante prima del primo nodo e dopo l'ultimo.

Infine ho scelto il 1 febbraio come  $t = 0$ .

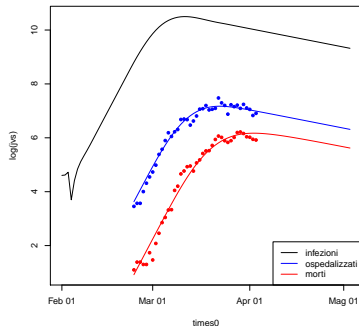
Molte scelte sono arbitrarie e va verificata la sensitività dei risultati.

# Risultati. Curve infezioni, ospedalizzati, morti

Italia

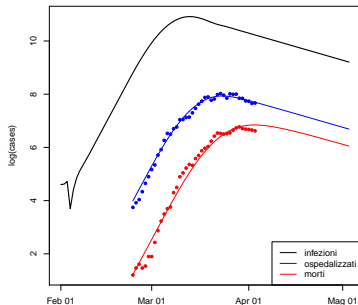


Lombardia

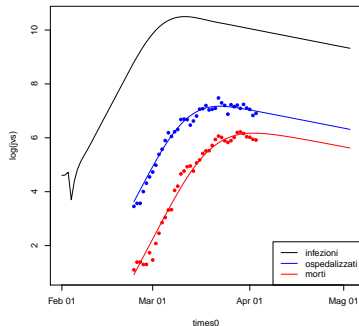


# Risultati. Curve infezioni, ospedalizzati, morti

Italia



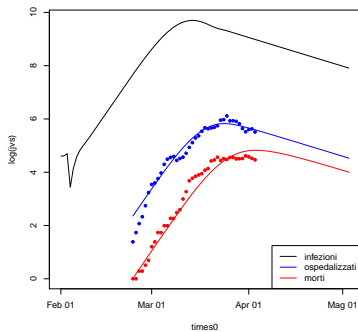
Lombardia



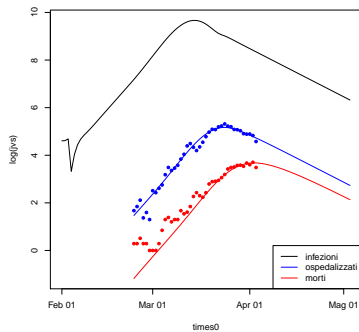
Massimo delle infezioni verso il 10 marzo; dei decessi in questi giorni. Notare che l'altezza della curva delle infezioni è arbitraria. Il metodo non permette di stabilire quale sia la frazione delle infezioni che dà luogo a ospedalizzazioni o morti.

# Risultati. Curve infezioni, ospedalizzati, morti. 2

## Emilia-Romagna

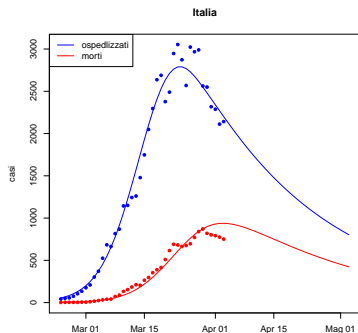


## Veneto

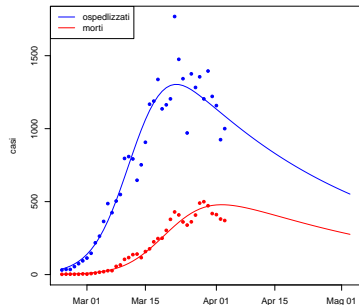


# Risultati. Ospedalizzati, morti in scala naturale

Italia

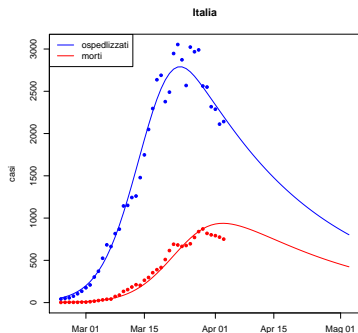


Lombardia

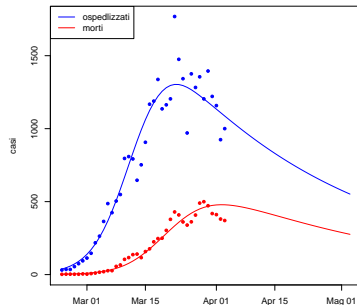


# Risultati. Ospedalizzati, morti in scala naturale

Italia



Lombardia

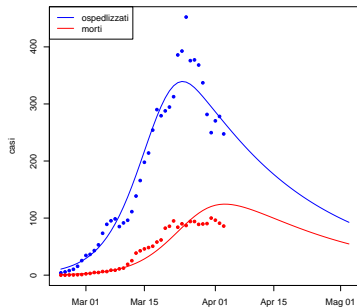


Forse

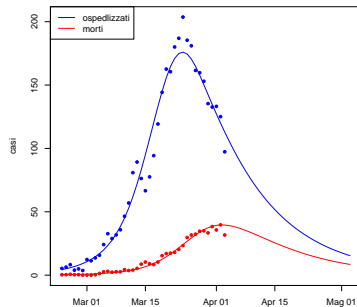
una tendenza a una diminuzione dei morti negli ultimi giorni più accentuata di quanto previsto dal modello.

# Risultati. Ospedalizzati, morti in scala naturale

## Emilia-Romagna

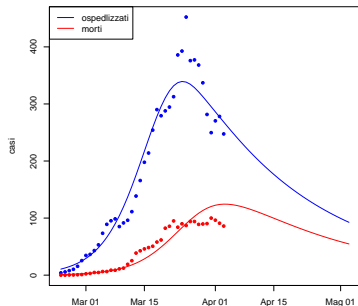


## Veneto

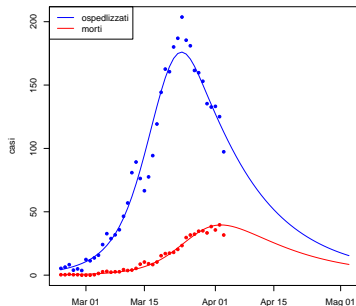


# Risultati. Ospedalizzati, morti in scala naturale

## Emilia-Romagna



## Veneto



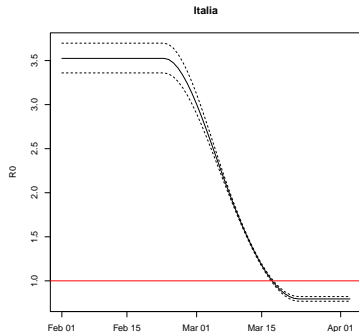
Anche qua il dubbio che il numero dei morti negli ultimi giorni sia minore di quanto previsto dal modello. Inoltre il picco degli ospedalizzati sembra più alto.



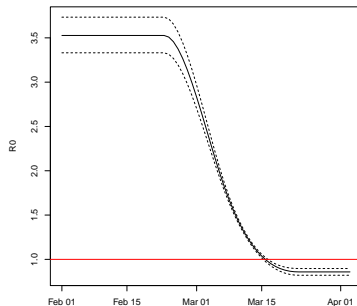
# Risultati. Stima di $R_0$

Mostro il valore di  $R_0$  giorno per giorno, calcolato come se i parametri fossero fissati a quel valore:

## Italia

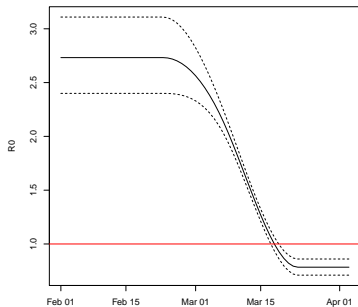


## Lombardia

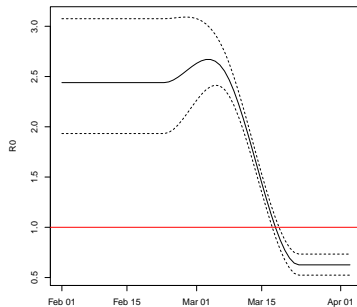


Risultati. Stima di  $R_0$ 

Emilia-Romagna

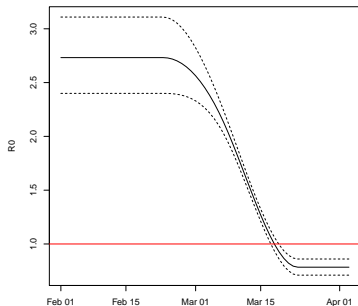


Veneto

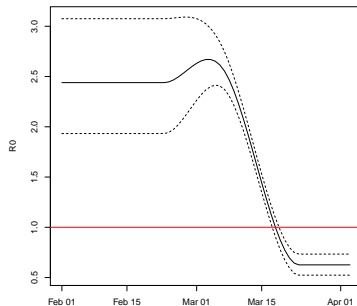


Risultati. Stima di  $R_0$ 

Emilia-Romagna



Veneto



La

crescita di  $R_0$  in Veneto a inizio marzo potrebbe essere un artefatto dovuto al fatto che il modello è stato fatto partire troppo presto per quella regione.

# Intervalli di confidenza sui parametri

	Italia	Lombardia	Emilia-Romagna	Veneto
$R_0(T_1)$	3.36 - 3.70	3.33-3.73	2.40-3.11	1.93-3.07
$R_0(T_2)$	2.10-2.18	1.77-1.86	2.03-2.24	2.37-2.75
$R_0(T_3)$	0.77-0.82	0.82-0.90	0.71-0.86	0.52-0.73
prop. morti fra ospedalizzati <sup>3</sup>	0.37	0.395	0.404	0.258

---

<sup>3</sup>stima indiretta

## Considerazioni finali

Si tratta come si vede di un lavoro provvisorio, che richiede numerosi approfondimenti e soprattutto analisi di sensitività.

## Considerazioni finali

Si tratta come si vede di un lavoro provvisorio, che richiede numerosi approfondimenti e soprattutto analisi di sensitività.  
La stima finale per  $R_0$  è consistentemente sotto 1, ma i valori stimati non sono molto sotto 1. Ciò avrebbe conseguenze poco piacevoli.

## Considerazioni finali

Si tratta come si vede di un lavoro provvisorio, che richiede numerosi approfondimenti e soprattutto analisi di sensitività.

La stima finale per  $R_0$  è consistentemente sotto 1, ma i valori stimati non sono molto sotto 1. Ciò avrebbe conseguenze poco piacevoli.

Ci sono motivi per cui possa essere una sovrastima? *Forse.*

## Considerazioni finali

Si tratta come si vede di un lavoro provvisorio, che richiede numerosi approfondimenti e soprattutto analisi di sensitività.

La stima finale per  $R_0$  è consistentemente sotto 1, ma i valori stimati non sono molto sotto 1. Ciò avrebbe conseguenze poco piacevoli.

Ci sono motivi per cui possa essere una sovrastima? *Forse*.

- È possibile che i dati in Lombardia sottostimino il picco (e quindi la velocità della discesa) a causa dello stress del sistema sanitario.



## Considerazioni finali

Si tratta come si vede di un lavoro provvisorio, che richiede numerosi approfondimenti e soprattutto analisi di sensitività.

La stima finale per  $R_0$  è consistentemente sotto 1, ma i valori stimati non sono molto sotto 1. Ciò avrebbe conseguenze poco piacevoli.

Ci sono motivi per cui possa essere una sovrastima? *Forse.*

- È possibile che i dati in Lombardia sottostimino il picco (e quindi la velocità della discesa) a causa dello stress del sistema sanitario.
- È possibile che il 'lockdown' dia luogo a un transiente di trasmissioni all'interno delle famiglie, ma che poi andranno a esaurirsi.

## Considerazioni finali

Si tratta come si vede di un lavoro provvisorio, che richiede numerosi approfondimenti e soprattutto analisi di sensitività.

La stima finale per  $R_0$  è consistentemente sotto 1, ma i valori stimati non sono molto sotto 1. Ciò avrebbe conseguenze poco piacevoli.

Ci sono motivi per cui possa essere una sovrastima? *Forse.*

- È possibile che i dati in Lombardia sottostimino il picco (e quindi la velocità della discesa) a causa dello stress del sistema sanitario.
- È possibile che il 'lockdown' dia luogo a un transiente di trasmissioni all'interno delle famiglie, ma che poi andranno a esaurirsi.
- Serve un modello più complesso per fare analisi di scenario. Questo può aiutare a interpretare i trend.